

Puntualizaciones de la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Bizkaia, sobre las reacciones de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y de la Asociación Profesional de la Magistratura, contrarias al informe emitido por el Decano de este Colegio, para el Consejo General del Poder Judicial, dentro del procedimiento tendente al nombramiento de Presidente de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, sobre el aspirante Don Juan Pablo González.

En los últimos días han venido apareciendo diversas noticias procedentes de dicha Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y de la Asociación Profesional de la Magistratura, en las que se descalifica a nuestro Decano por su informe, sobre el referido aspirante, dentro de las actuaciones llevadas a cabo por el Consejo General del Poder Judicial para el nombramiento de Presidente de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa.

A fin de situar el asunto en sus debidos términos, esta Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Bizkaia realiza las siguientes puntualizaciones.

Antes de nada, y frente a algunos comentarios insidiosos que acompañan a esas descalificaciones, esta Junta de Gobierno quiere dejar muy claro que respalda a su Decano sin matices ni fisuras.

El citado informe del Decano es un informe jurídicamente previsto para surtir efectos en los procesos de nombramiento, por el Consejo General del Poder Judicial, de diversos cargos en Tribunales y, entre otros, del de Presidente de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa; informe contemplado en el convenio de colaboración suscrito entre el Consejo General de la Abogacía Española y el Consejo General del Poder Judicial para esa finalidad.

La Junta de Gobierno manifiesta su profunda extrañeza porque, al parecer, desde sectores próximos a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y a la Asociación Profesional de la Magistratura se ha filtrado a la prensa, de manera interesada, el contenido de dicho informe: lo que supone un atentado directo contra el carácter institucional del informe.

La Junta de Gobierno muestra igualmente su profunda extrañeza por las propias reacciones de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y de la Asociación Profesional de la Magistratura, contrarias al mencionado

informe de nuestro Decano, a pesar de haber sido emitido en la línea de la más estricta colaboración interinstitucional entre este Colegio de Abogados, por una parte, y el Consejo General del Poder Judicial, por otra parte, al amparo del referido convenio.

Los informes pueden gustar o no, pero no se puede arremeter contra el que los emite en leal colaboración institucional. Las reacciones mencionadas son totalmente inadmisibles, en cuanto que suponen una presión inaceptable sobre nuestro Colegio, así como un claro ataque a nuestra independencia y al funcionamiento interno colegial.

Ante esa situación, esta Junta de Gobierno ha decidido trasladar lo expuesto al Consejo General del Poder Judicial, así como al Consejo General de la Abogacía Española, para su debida información y constancia.

No queremos terminar sin añadir que tan desagradables circunstancias no impedirán a esta Junta de Gobierno continuar con su tradicional plena relación y colaboración institucionales con todos los órganos y entidades judiciales existentes, incluidas las citadas Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y Asociación Profesional de la Magistratura; pero siempre desde su posición de autonomía institucional legalmente reconocida al Colegio para la defensa de la Abogacía, los Abogados y las Abogadas, y exigiendo a todas las personas e instituciones el más riguroso respeto a esa autonomía colegial y a la profesión de la Abogacía.

LA JUNTA DE GOBIERNO